

Protokół z dnia 14.01.2025 r.

Odpowiedzi na pytania III

Z posiedzenia Komisji Przetargowej do spraw przygotowania i przeprowadzenia zamówienia publicznego na: „Zakup 15 autobusów niskoemisyjnych spełniających normę EURO6”.

Uczestnicy zebrania:

1. Przewodniczący Stanisław Kolasa
2. Sekretarz Łukasz Pawlików
3. Członek Tadeusz Kliś
4. Członek Łukasz Grześków

Posiedzenie komisji odbyło się w dniu 14.01.2025 o godzinie 8:00 w sali numer 9 biurowca MZK Nysa.

W toku postępowania do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienia treści SWZ od następujących wykonawców:

1. El-Cab Sp. z o.o. ; ul. Obornicak 37 Bolechowo - Osiedle ; 62-005 Owińska
2. Solaris Bus & Coach Sp. z o.o. , ul. Obornicka 46, Bolechowo-Osiedle, 62-005 Owińska
3. MAN TRUCK & BUS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Komisja przygotowała propozycje odpowiedzi na pytania wykonawców.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający jako kamerę przystankową umożliwiającą rejestrację zdarzeń wzdłuż całego boku pojazdu rozumie jako system kamerowy monitorujący cały bok pojazdu i ostrzegający o obecności rowerzysty lub pieszego wzdłuż całego prawego boku pojazdu i zgodny z wymaganiami certyfikatu ECE R.151 oraz współpracujący z video-rejestratorem?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ w ust 10 pkt 2 „Tabela Parametrów i wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia” w wierszu 26 pkt 1 opisał wymogi dotyczący kamery przystankowej. Wymogi dotyczące systemu bezpieczeństwa zostały opisane w „Tabeli Parametrów i wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia” w wierszu 19 pkt 14 i obejmują przód i oba boki pojazdu.. Zamawiający nigdzie nie wskazał, że kamera przystankowa winna spełniać równocześnie funkcję czujnika asystenta martwego pola i kamery przystankowej. Zamawiający nie wprowadził ograniczeń i szczegółowych wymagań dotyczących kamery przystankowej czy czujników systemu bezpieczeństwa i każde rozwiązanie które spełnia opisane w SWZ zadania, jest zgodne ze specyfikacją bez względu na fakt połączenia opisanych funkcji w jednym urządzeniu czy realizowanie przy pomocy odrębnych urządzeń.

W związku z powyższym Zamawiający nie potwierdza, że „jako kamerę przystankową umożliwiającą rejestrację zdarzeń wzdłuż całego boku pojazdu, rozumie jako system kamerowy monitorujący cały bok pojazdu i ostrzegający o obecności rowerzysty lub pieszego wzdłuż całego prawego boku pojazdu i zgodny z wymaganiami certyfikatu ECE R.151 oraz współpracujący z video-rejestratorem”.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania video-rejestratora z jednym slotem i dedykowanym mobilnym dyskiem 2,5" o pojemności min. 1TB bez utraty jakości wymaganego obrazu?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania video-rejestratora z jednym slotem i dedykowanym mobilnym dyskiem 2,5" o pojemności min. 1TB. Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dysku w technologii HDD zamiast SSD?

Dyski SSD charakteryzują się krótszą żywotnością niż HDD, dyski SSD ograniczone są ilością cykli zapisu i odczytu.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania dysku w technologii HDD zamiast SSD. Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie Hub-USB zamiast 3 wbudowanych portów USB w rejestratorze?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania Hub-USB zamiast 3 wbudowanych portów USB w rejestratorze. Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie mikrofonu wbudowanego w kamerę IP zamiast zabudowy zewnętrznego mikrofonu?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania mikrofonu wbudowanego w kamerę IP zamiast zabudowy zewnętrznego mikrofonu. Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zapisu nagrań w bezpiecznym szyfrowanym formacie, które są zabezpieczone przed modyfikacją zamiast ogólnodostępnych plików w formacie MP4, które można modyfikować?

Odtwarzanie jak również przekazywanie nagrań jest możliwe w oprogramowaniu dostarczonym wraz z oferowanym systemem bez dodatkowych kosztów związanych z udostępnianiem dedykowanego odtwarzacza.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zapisu nagrań w bezpiecznym szyfrowanym formacie, w którym są zabezpieczone przed modyfikacją zamiast ogólnodostępnych plików w formacie MP4. Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 7.

Dot. Zał nr 1 do SWZ. 19.6

Czy Wykonawca dopuści rozwiązanie równoważne polegające na zastosowaniu min. 4 okien pojedyncze z szybami uchylnymi po 2 z każdej strony pojazdu?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający rozumie, że pytanie jest skierowane do Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne polegające na zastosowaniu min. 4 okien pojedynczych z szybami uchylnymi po 2 z każdej strony pojazdu.

Pytanie nr 8

Dot. Zał nr 1 do SWZ. Pkt 10 Tabela parametrów i wymagań dotyczących PZ pkt.19.6

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zintegrowanego systemu klimatyzacji zawierającego system nawiewowo-wyciągowy, bez konieczności stosowania dodatkowych wentylatorów?

Uzasadnienie:

Zaproponowane rozwiązanie w pełni spełnia wymogi SWZ.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w pytaniu wystąpiła omyłka pisarska i wskazany opis dotyczący zastosowania 2 wentylatorów nawiewowo-wyciągowych który znajduje się w Załączniku nr 1 do SWZ ust 10 Tabela Parametrów i wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia w pkt 19 ppkt 7. Zamawiający dopuszcza zastosowanie zintegrowanego systemu klimatyzacji który zawiera -system nawiewowo-wyciągowy, bez konieczności stosowania dodatkowych wentylatorów.

Pytanie nr 9.

Dot. Zał nr 1 do SWZ. Pkt 11

Czy Zamawiający uwzględniając ochronę środowiska naturalnego zrezygnuje z dokumentacji w wersji papierowej a przekazanej wyłącznie w wersji elektronicznej?

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z dokumentacji w wersji papierowej. Zamawiający nie modyfikuje zapisów SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 10

Wykonawca wnosi o zmianę terminu realizacji zamówienia do 14 miesięcy od zawarcia umowy.

Uzasadnienie:

Określony przez Zamawiającego termin dostawy pierwszej partii 7 autobusów 11 miesięcy od daty podpisania umowy jest terminem zbyt krótkim i nieuwzględniającym aktualnej sytuacji rynkowej jak i skali obecnych zamówień na autobusy związanych realizacją projektów krajowych jak i unijnych. Podkreślić należy, że pojazdy dostarczane w ramach niniejszego zamówienia będą produkowane na potrzeby Zamawiającego przy uwzględnieniu wymagań określonych w dokumentacji przetargowej. Powyższe wiąże się z koniecznością przeprowadzenia skomplikowanego procesu ustaleń przedprodukcyjnych, logistycznych, produkcji, weryfikacji, transportu oraz żmudnych odbiorów końcowych.

Autobusy będą wyposażane w zaawansowane technologicznie urządzenia pokładowe opisane w zał. nr. 1 do SWZ pkt. 8, systemy informacji pasażerskiej, monitoringu etc.

Obecne realne terminy dostaw uwzględniające ciągle niestabilną sytuację płynności łańcuchów dostaw to ok.14 miesięcy od zawarcia umowy.

Wykonawca wnosi zatem o zmianę terminu realizacji całej partii pojazdów do 14 miesięcy od daty podpisania umowy lub z podziałem na części lecz w terminie nie wcześniej jak 14 miesięcy od zawarcia umowy. Zaproponowany termin daje obu stronom elastyczność czasu realizacji dostaw z zależności od zmian w dynamicznej sytuacji rynkowej.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji zamówienia gdyż nie zdążyłby rozliczyć projektu. Zamawiający nie modyfikuje SWZ w tym zakresie.

Pytanie 11

W Załączniku nr 1 do SWZ pkt 8, ppkt 3 Zamawiający wymienił obowiązkowe systemy: EAB; LDWS; SAA; ochrona pasażerów w przypadku zderzenia bocznego oraz ESC.

Wymagane przez Rozporządzenie Komisji 2018/858 oraz przez Rozporządzenie 2019/2144 (tzw. regulacja GSR2) dla kategorii M3 są funkcje MOIS (Moving Off Information System), ISA (Intelligent Speed Assistant), BSIS (Blind Spot Information System). Funkcjami dodatkowymi są m.in. systemy LDW i FCW.

a) System EAB (automatyczne hamowanie awaryjne) jest systemem uzupełniającym i niewymagany przez europejskie regulacje. Funkcja ta, choć może zmniejszyć ryzyko kolizji, powoduje jednocześnie realne ryzyko dla pasażerów, w szczególności tych stojących. Poza tym (w wymogach homologacyjnych jest mowa o AEBS), system taki nie powinien być stosowany w autobusach klasy I ze względu na wymagane opóźnienie, które jest zbyt duże powodując wcześniej wspomniane zagrożenie upadku pasażerów w przypadku nagłego hamowania z dużą siłą. Załączenie się tej funkcji może także doprowadzić do utraty kontroli nad pojazdem przez kierowcę.

Oferowana w naszych autobusach miejskich funkcja ISA informuje o ograniczeniach prędkości i ostrzega (wizualnie oraz dźwiękowo) o ich przekroczeniu. Dodatkowa funkcja FCW (ostrzeganie o kolizji) wysyła ostrzeżenie dla kierowcy, kiedy odległość od pojazdu poprzedzającego jest zbyt mała (wysyłając ostrzeżenie FCW bierze pod uwagę czynnik TTC - time to collision - czas pozostały do kolizji, który można konfigurować na trzech różnych poziomach dokładności). Kierowca ma wtedy czas zareagować, unikając niebezpiecznej sytuacji i dobrać odpowiednią siłę hamowania. Jego działanie może być wsparte dzięki funkcji Wspomagania Nagłego Hamowania (tzw. Panic System) – wprowadzie taki system nie hamuje aktywnie, ale skraca drogę hamowania.

Czy Zamawiający dopuści autobusy z funkcjami ISA, FCW oraz Panic System jako równoważnymi dla systemu EAB?

b) Czy Zamawiający uzna za równoważne dla LDWS rozwiązanie z funkcją LDW dostępną na rynku od Mobileye Fisheye? Jest to funkcja o takim samym działaniu jak system LDWS gdyż zapewnia dźwiękowe i wizualne ostrzeżenie o niezamierzonym opuszczeniu pasa ruchu wykrytym przez przednią kamerę (niezamierzone opuszczenie pasa ruchu definiuje się jako opuszczenie pasa ruchu bez użycia kierunkowskazów). Jednak jest to rozwiązanie tańsze, o większej dostępności dla wszystkich producentów autobusów oraz korzystniejsze z racji unifikacji systemów w pojeździe.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w SWZ zostały opisane wymagania dotyczące wyposażenia autobusów w systemy bezpieczeństwa wspomagające kierowcę jakich Zamawiający wymaga a nie według faktu czy są obowiązkowe czy opcjonalne wg Rozporządzenia 2019/2144 (tzw. regulacja GSR 2).

Ad a) Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza autobusy z funkcjami ISA, FCW oraz Panic System jako równoważnymi dla systemu EAB.

Ad b) Zamawiający wyraża zgodę i dopuszcza autobusy z systemem LDA, jako równoważnym dla systemu LDWS.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o zmianę terminu składania ofert o 8 dni.

Przygotowanie i skalkulowanie oferty w Postępowaniu w obecnym terminie określonym przez Zamawiającego znacznie ograniczone.

Wykonawca wskazuje, że ze względu na skalę, wielorakość, jak i stopień skomplikowania zagadnień wynikających z prawidłowego opracowania oferty, producenci pojazdów zmuszeni są uzyskać:

- potwierdzenia możliwości realizacji wymaganych rozwiązań technicznych w poszczególnych działach projektowych jak i produkcyjnych,

- oferty poddostawców niezbędnych do kompletacji i złożenia ofert dla firm startujących w tym postępowaniu,

- dokumenty formalne od instytucji kooperujących lub powiązanych z producentami pojazdów, co wpływa na długość trwania okresu przygotowania oferty.

- pozyskać oferty poddostawców w tym instytucji finansujących niezbędnych do kompletacji i złożenia ofert

- opracowania wymagające dogłębnego i rzetelnego przygotowania kompletnej oferty

Zaproponowane wydłużenie terminu składania ofert uwzględnia czas przymusowych i zaplanowanych przerw w pracy w okresie Świąteczno-Noworocznej pauzy do 6 Stycznia włącznie.

Będzie to miało także wpływ na zwiększenie konkurencyjności tego postępowania, a także możliwość uzyskania większej liczby ważnych i prawidłowo skalkulowanych ofert.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 28 stycznia 2025 r. do godz. 11:00, zmienia termin otwarcia ofert na 28 styczeń 2025 godz. 11:05, termin wniesienia wadium upływa 28.01.2028 r. do godz. 11:00, oraz informuje że, termin związania ofertą upływa 27 kwietnia 2025 roku.

Niniejsze wyjaśnienia zostały skierowane do Kierownika Zamawiającego celem zatwierdzenia.

Na tym protokół zakończono.

1. Przewodniczący: *Stanisław Kolesa*

2. Sekretarz: *Julian Poruch*

3. Członek: *Mikołaj Tardus*

4. Członek: *Łukasz Greshko*